

**Nazwa dokumentu:** Raport za IV kwartał 2020 roku z postępu rzeczowo-finansowego projektu informatycznego pn. **openSPACE - repozytorium otwartych danych wysokiej wartości z obserwacji Ziemi i kosmosu** (wnioskodawca Centrum Badań Kosmicznych Polskiej Akademii Nauk, beneficjent Centrum Badań Kosmicznych Polskiej Akademii Nauk)

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Proponycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1	MC	3. Postęp rzeczowy Kamienie milowe	<p>W przypadku nieosiągnięcia kamienia milowego należy podać przyczyny opóźnienia lub braku realizacji.</p> <p>Uwaga dotyczy kamieni milowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Z2.K3 Zakupienie i wydzierżawienie urządzeń i oprogramowania (opóźnienie – dlaczego wystąpiło?)</b></li> <li><b>Z3.K5 Wybór wykonawcy repozytorium (nadal w realizacji – dlaczego nie osiągnięto w dacie planowanej?)</b></li> </ul>	Prosimy o wskazanie przyczyn niedotrzymania planowanych terminów realizacji.	<p><b>Z2.K3</b> Urządzenia i oprogramowanie kupowane było partiami gdyż obejmowało różne grupy sprzętowe i wyniki analizy cenowej nakazywały zrobić zakupy u różnych dostawców. I tak dostawa skanerów do digitalizacji najważniejszego sprzętu, którego CBK nie posiadało zrealizowano znacznie przed wskazanym planowym terminem KM 3- 21.08.2020; Natomiast dostawa sprzętu komputerowego opóźniła się ze względu na perturbacje powodowane COVID-19. Przesłane oświadczenie producenta o zakłóceniu łańcucha dostaw znajduje się w Dziale Zamówień Publicznych CBK PAN (dot. Monitorów komputerowych); był powtarzany przetarg na laptopy. Pierwszy unieważniony ze względu na otrzymanie ofert znacząco przekraczającej budżet przeznaczony na zakup laptopów.</p> <p><b>Z3.K5</b> Ogłoszenie Przetargu zgodnie z zasadami CBK wymagało głębszej analizy możliwych do zaakceptowania kosztów przy dużej różnorodności formatów danych digitalizowanych w CBK PAN i stąd</p>

					<p>pojawiające się opóźnienie.</p> <p>Praca w warunkach pandemii wpływa niekorzystnie na komunikację co odzwierciedla przebieg prac i ich terminy wykonania.</p>
2	MC	<p><b>3. Postęp rzeczowy</b></p> <p><b>Kamienie milowe</b></p>	<p>Dotyczy kolumny : Powiązane wskaźniki projektu</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Dla KPI wyrażonych liczbą sztuk prosimy o wskazanie wartości również w sztukach, nie procentowych.</b></li> <li><b>2. Z raportu wynika, że osiągnięcie wszystkich kamieni milowych nie zapewni pełnego wykonania i realizacji wskaźników efektywności, zaplanowanych w projekcie – wartość KPI 2, 3, 6 i 7 nie osiągnie pełnych wartości docelowych?</b></li> <li><b>3. Proszę o analizę, czy osiągnięcie Kamienia milowego: „Z4.K8 Wprowadzenie informacji do repozytorium” nie wiąże się z realizacją KPI nr 7 i 8 i takie powiązanie nie powinno być wykazane?</b></li> </ol>	<p>Proszę o weryfikację, analizę i ewentualną korektę.</p>	<p>W odniesieniu do poruszonych poszczególnych kwestii:</p> <p>- „Dla KPI wyrażonych liczbą sztuk prosimy o wskazanie wartości również w sztukach, nie procentowych,”</p> <p>Odpowiedź:</p> <p>→ dodano liczbowe odniesienie</p> <p>→ powiązanie KM Z4.K7 z KPI 6 zniesiono jako niezasadne gdyż KPI 6 jest wskaźnikiem osiąganym dopiero po zakończeniu projektu, a nie jego KM.</p> <p>→ powiązanie KM Z4.K8 z KPI 3 zniesiono jako niezasadne. Tok prac projektowych uzasadnia udostępnienie danych jednorazowo, po ich kompleksowym przygotowaniu, zamiast stopniowego udostępniania w trakcie przed całkowitym zrealizowaniem poszczególnych faz obróbki danych.</p> <p>Zmiany wpływają na powiązania, jednak zachowują moc poszczególnych KM i KPI.</p> <p>„Z raportu wynika, że osiągnięcie wszystkich kamieni milowych nie zapewni pełnego wykonania i realizacji wskaźników efektywności, zaplanowanych w projekcie – wartość KPI 2, 3, 6 i 7 nie osiągnie pełnych wartości docelowych?”</p> <p>Odpowiedź:</p> <p>→ Projekt zapewnia realizację KM i KPI w pełnych zaplanowanych wartościach i okresach.</p>

					<p>➔ Wartość KPI zostaną osiągnięte w założonych datach jednak powiązanie ich z KM w tych datach nie powinno i nie pokrywa się w 100%. KM zostały zaprojektowane aby oznaczać etapy przejściowe. KPI zawierają wartości finalne.</p> <p>Np. KM7 dotyczy zewn. usługi digitalizacji, ale prace związane z digitalizacją, która obejmuje również czynności towarzyszące, prowadzone są równolegle organicznie także po osiągnięciu KM7 dlatego realizacja KM7 nie realizuje automatycznie finalnego KPI projektu i takie ujęcie jest prawidłowe.</p> <p>„Proszę o analizę, czy osiągnięcie Kamienia milowego: „Z4.K8 Wprowadzenie informacji do repozytorium” nie wiąże się z realizacją KPI nr 7 i 8 i takie powiązanie nie powinno być wykazane?”</p> <p>➔ Z analizy powyższego i przewidzianych do realizacji prac projektowych wynika, że realizacja KM Z4.K8 nastąpi dużo wcześniej niż finalne zdigitalizowane ISP (KPI 7) oraz udostępnienie ISP (KPI 8), co odpowiada logice prac projektowych. Tzn. wprowadzenie danych do repozytorium, jest etapem (KM), który nie oznacza wprost finału prac związanych z digitalizacją i udostępnieniem w wartościach odpowiadających finalnym wartościom KPI projektu,</p>
--	--	--	--	--	--

					gdyż prace te postępują stopniowo do pełnych zaplanowanych wartości. Wobec tego w naszej ocenie powiązanie tych wskaźników nie będzie uzasadnione.
--	--	--	--	--	--